



Guerra Civil en Líbano (1984)¹

Lola Testa Fernández-Balbuena



Colección: Próximo
Oriente

Estudios Culturales

Fecha de Publicación:

15/01/2026

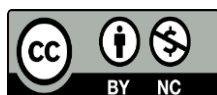
Número de páginas: 12

I.S.B.N. 978-84-690-5859-6

Archivo de la Frontera:

Banco de recursos históricos.

Más documentos disponibles en:
www.archivodelafrontera.com



Licencia Reconocimiento – No Comercial 3.0 Unported.

El material creado por un artista puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceros si se muestra en los créditos. No se puede obtener ningún beneficio comercial.



El Archivo de la Frontera es un proyecto del Centro Europeo para la Difusión de las Ciencias Sociales (CEDCS), bajo la dirección del Dr. Emilio Sola, con la colaboración tecnológica de Alma Comunicación Creativa. www.cedcs.org info@cedcs.org contacta@archivodelafrontera.com www.miramistrabajos.com

¹ Este trabajo fue escrito en 1984 por Lola Testa Fernández-Balbuena, periodista de formación. Nunca fue publicado, y hoy homenajeamos su figura transcribiéndolo y siguiendo su ejemplo de compromiso, solidaridad y justicia.

El presente documento fue escrito en el año 1984 por Lola Testa (1962-2021).

Hoy publicamos su texto postmórtem en un ejercicio de recuperación de varias de sus obras, fundamentalmente literarias. En este caso, un texto que analiza y reflexiona sobre la Guerra Civil en el Líbano (1975 - 1990). El análisis nos sirve también como contraste ante los tiempos que vive oí nuestro Próximo Oriente.

Introducción

El conflicto del medio Oriente ocupa desde los años 70 las zonas privilegiadas de la información internacional en los medios de comunicación de masas. En 1975 el problema se agudizó debido al estallido de la guerra civil en el Líbano, y desde entonces este país es el protagonista de la información internacional, sin embargo en la actualidad el problema alcanza una dimensión más amplia debido a la situación de las relaciones internacionales.

Para comprender el desarrollo del conflicto libanés hay que remontarse más allá de 1975, debemos partir del nacimiento de este país, en donde se empiezan a vislumbrar las causas del problema.

En la segunda mitad del siglo XIX, el imperio turco se vio obligado por Gran Bretaña a conceder un status especial semiautónomo a la zona del Monte Líbano, que reconociese las aspiraciones independentistas de un gran número de cristianos que vivieron durante siglos bajo la dominación musulmana.

Desde el momento en que accedió a su autonomía el Líbano ha sufrido injerencias extranjeras: Durante la I Guerra Mundial, vivió la intervención francesa a causa de la participación de Turquía en la contienda al lado de Alemania. [Posteriormente] se convirtió en república parlamentaria en 1926 ocupando el área del Monte Líbano, Trípoli, Sidón, Tiro y Bierut.

Al estallar la II Guerra Mundial quedó bajo control del gobierno francés de Vichy y fue ocupado al igual que Siria en 1941 por tropas británicas y francesas. En 1943 el Líbano tomó una posición de fuerza frente a Francia mediante el [llamado] “pacto nacional” concertado entre Bechara El-Khoury (cristiano maronita) y Riad El-Solh (musulmán sunnita), accediendo a la independencia efectiva. Debido a la presencia de las tropas francesas, se suscitaron algunos disturbios que condujeron al acuerdo franco-británico de Diciembre de 1945 y a la evacuación de tropas al año siguiente.

Tras su acceso a la independencia, Líbano mejoró sus relaciones con Francia, que equipaba al ejército y se ocupaba del mantenimiento de la política monetaria del país. En cuanto a su relación con el mundo árabe, actuó entre Siria e Irak, y participó con un papel secundario en la guerra árabe-israelí de 1948.

Durante el mandato de Camille Chamoun se llevó a cabo una política prooccidental, [oponiéndose] al pacto de Bagdad y [aceptando] la doctrina Eisenhower para Oriente Medio que consistía en un programa de ayuda militar, financiera y económica para la región. A raíz del desarrollo del movimiento pro-árabe, comenzó a crecer la oposición al régimen de Chamoun, se produjeron insurrecciones en Sidon y Beirut que enfrentaron a cristianos y musulmanes y el Gobierno libanés recurrió a la VI flota norteamericana en el Mediterráneo, que desembarcaron en Beirut en 1958, [ocupando] los centros neurálgicos del país. La crisis llegó a su término con la salida de los diez mil marines del país y la elección de un nuevo gobierno de coalición cristiano-musulmán. La política exterior da, [entonces], un nuevo giro hacia los países árabes intentando guardar el equilibrio entre Siria y Egipto.

Cuando se crea el estado de Israel en 1948, promovido por Gran Bretaña y Estados Unidos bajo la presión del movimiento sionista, el Líbano junto a Jordania se convierten en países que acogerán a los refugiados palestinos, y tras el enfrentamiento de estos con el Rey Hussein de Jordania en verano del 71, que acabaría con las matanzas del Septiembre Negro, el Líbano se convertirá en el cuartel general de las fuerzas palestinas, que se concentrarán en la zona sur limítrofe con Israel desde donde operan los guerrilleros.

El problema palestino será una de las causas que motivará el estallido del conflicto y su extensión al ámbito de la política internacional, pero este elemento lo estudiaremos más adelante.

Causas del Conflicto

Tras este resumen de la historia del Líbano, es conveniente analizar someramente las causas del conflicto. En primer lugar, las condiciones que se acordaron en el pacto nacional de 1943 respecto al reparto del poder político han cambiado. El acuerdo realizado entre Bechara El-Khoury y Riad El-Solh se basaba en la superioridad numérica de la población cristiano maronita, y en consecuencia se reservaba la presidencia de la República a esta comunidad, y en contrapartida se adjudicaba el cargo de Primer Ministro a un musulmán sunnita, y ambas comunidades se comprometían a abandonar actitudes de apoyo hacia occidente o hacia el mundo árabe, manifestando de este modo su deseo de convivencia y su posición neutral dentro del mundo árabe; sin embargo ahora las cosas han cambiado, la superioridad numérica de la comunidad musulmana [permite ahora] una mayor reivindicación de poder político, reforzada debido a que la comunidad cristiana ha sumido a los musulmanes a una categoría de ciudadanos de segunda clase, sin apenas poder económico.

En segundo lugar la creación del Estado de Israel y el éxodo obligado de la población palestina exaltarán las diferencias entre las comunidades. Como ya he expuesto anteriormente, los refugiados palestinos se asentarán en el sur del Líbano en la zona limítrofe con Israel, y desde allí operarán los guerrilleros. El Gobierno de Israel, amenazó con represalias contra palestinos y libaneses a causa de las operaciones palestinas en la zona; el Gobierno libanés intentó convencer a los palestinos para que abandonara sus acciones contra Israel, pero no tuvo éxito, comenzando a producirse enfrentamientos entre el ejército del Líbano y los grupos guerrilleros palestinos, de los cuales el más importante tuvo lugar en mayo de 1973.

La mediación de los países árabes logró que se llegara a un alto el fuego, que establecía las siguientes condiciones:

Por un lado los palestinos se comprometían:

- A retirar el armamento pesado de los campos de refugiados.
- A no realizar actividades armadas dentro del Líbano.
- A no utilizar los campos de refugiados como base de entrenamiento de guerrilleros.

La falange cristiana libanesa fundada por Pierre Gemayel, exigió un mayor control gubernamental sobre las actividades palestinas, a causa del incumplimiento de las condiciones impuestas a los palestinos en el alto el fuego; tales exigencias aumentaron los enfrentamientos entre palestinos y falangistas que desembocaron en el estallido de la guerra civil a causa de la muerte de veintiséis palestinos en una emboscada tendida a su autobús el 13 de abril de 1975.

Además de estas dos causas fundamentales, el conjunto de intereses de países extranjeros en la zona han obstaculizado hasta ahora la solución del conflicto y la consolidación del Líbano libre de injerencias extranjeras.

Desarrollo

La guerra del Líbano es más que una guerra de confesiones definidas, hay que tener en cuenta también las posturas ideológicas de los contendientes y los intereses extranjeros que se imponen ocultas tras estas guerras definidas.

Convendría en primer lugar hacer una cronología del conflicto para posteriormente analizar los elementos antes mencionados principalmente el segundo.

Cronología

1976:

- La organización para la liberación de Palestina (OLP) incrementa sus fuerzas en la lucha.
- Siria invade el Líbano.
- La Liga Árabe se reúne en El Cairo ante la amenaza de que la guerra puede internacionalizarse, para dar una solución. Se decide establecer una fuerza de pacificación en la que figurasen tropas de Siria, Libia, Argelia, Sudán, Arabia Saudí y palestinos al mando del comandante en jefe General Mohamed Hassan Goneim.

Marzo 1978:

- Deterioro de la situación como consecuencia de la incursión de guerrilleros palestinos en Israel que ocasionan 35 muertos al atacar un autobús judío en las cercanías de Tel Aviv. En represalia y para evitar más atentados, fuerzas israelíes invaden tres días más tarde el sur del Líbano.
- Las Naciones Unidas exigen la retirada de las tropas israelíes y envían a la zona 6000 cascos azules para tratar de mantener la paz.
- A los tres meses de la ocupación los israelíes se retiran del Líbano quedando en su lugar una milicia cristiano-libanesa vinculada a Israel.

Julio 1978:

- Conflictos entre las Fuerzas Árabes de Disuasión y el ejército invasor sirio y entre este último y las Milicias Cristianas Falangistas.

- Se establece un alto el fuego y los países que tienen fuerzas en la zona firman el acuerdo de Betidin por el cual se establece la necesidad de imponer en todo el territorio libanés la autoridad central del país, disolver las milicias armadas y organizar un verdadero ejército nacional.
- El Gobierno es incapaz de imponer su autoridad; las milicias se incrementan y Siria proclama que le es esencial la ocupación del valle de la Bekaa para la seguridad y defensa de su territorio frente a Israel, país al que desean vincularse milicias cristianas (constituidas por la falange y las fuerzas del Coronel Haddad) para echar a las tropas sirias de territorio libanés.

1978:

- La situación se encuentra al borde de la crisis internacional. Dos helicópteros sirios son derribados por fuerzas israelíes, en contestación Siria establece misiles tierra-aire SAM de fabricación soviética, que derribaron varios aviones israelíes. Estos a su vez adoptan actitudes beligerantes y amenazan con destruir los misiles SAM. El enviado especial de Estados Unidos Philip Habib logra establecer un alto el fuego en julio de 1981.

Primavera de 1982:

- Invasión del ejército israelí.
- Los frecuentes incumplimientos del alto el fuego, las incursiones aéreas israelíes contra objetivos sirios y libaneses hacían preveer un ataque israelí a gran escala. La acción armada era defendida por el Ministro de Defensa israelí Ariel Sharon y por el Jefe del Estado Mayor del ejército General Rafael Eitan.
- El 13 de junio, a raíz del intento de asesinato² del embajador en Londres diez días antes, se presenta la ocasión propicia. A pesar de que la OLP negó oficialmente la autoría de este atentado, un fuerte ejército israelí atravesó la frontera del Líbano e invadió el país hasta Beirut donde quedaron atrapados unos 6000 guerrilleros palestinos que fueron obligados a salir del Líbano por la fuerza de las armas.

Septiembre 1982:

- Llega al Líbano la fuerza multinacional, integrada por soldados de Estados Unidos, Francia, Italia y Grecia; en principio, para facilitar la evacuación de los palestinos, pero después intervino en los acontecimientos del país, sobretodo la fuerza [estadounidense] y francesa.

Mayo 1983:

- Israel y Líbano firman un acuerdo para la retirada de fuerzas israelíes de territorio libanés que pondrá fin al estado de guerra

² A día de hoy sabemos que el intento de asesinato del Embajador israelí Shlomo Agrov no estuvo orquestado por la OLP sino por los partidarios de Abu Nidal, escindido de la OLP tiempo atrás.

entre los dos países; según el acuerdo, la retirada tendría lugar a partir de la fecha de intercambio de instrumentos de ratificación. (Hasta el momento actual -año en el que se redacta el texto, 1984- esta ratificación no se ha producido por parte del Líbano).

Septiembre 1983:

- El ejército israelí se retira hasta el río Wali (40 km de Beirut) quedando enfrentados los principales contendientes de la guerra civil libanesa: Cristianos y Drusos.
- El gobierno libanés aprueba el plan árabe-saudí para la pacificación del Líbano cuyos principales puntos son:
 - El alto el fuego total entre las facciones libanesas en conflicto.
 - Retirada simultánea y progresiva de las tropas israelíes y sirias del territorio libanés en un plazo de [entre] 60 y 90 días.

Octubre 1983:

- Comienza en Beirut la reunión preparatoria para la Conferencia de Reconciliación Nacional.

Enero 1984:

- Duros enfrentamientos entre milicias Cristianas y Drusas en los que se ven envueltos soldados estadounidenses y franceses de la fuerza multinacional.

Febrero 1984:

- Siria rechaza el plan de pacificación saudí. Los soldados estadounidenses abandonan Beirut tras haberlo hecho italianos y británicos.

Marzo 1984:

- Clausura de la Confederación de Reconciliación Nacional Libanesa celebrada en Lausana (Suiza) por representantes de todas las facciones libanesas en litigio. La conferencia no obtiene los resultados previstos pero se acuerda un alto el fuego y se forma un comité encargado del cumplimiento de este acuerdo.

Abril 1984:

- Se retiran del Líbano los últimos soldados de la fuerza multinacional: franceses.

Tras esta cronología podemos pasar a estudiar los siguientes elementos:

Posturas ideológicas

Ala Cristiana

- La Alianza Cristiana de derecha bajo el nombre de Frente Libanés se compone de tres grupos principales, cada uno con su propia milicia:
 - El grupo dirigido por el Presidente de la República Soleimán Frangíé.
 - Partido Nacional Liberal de Camille Chamoun que con el anterior constituye el ala dura de la Alianza.
 - El Kataib o falange cristiana que dispone de la milicia más numerosa y está dirigido por Pierre Gemayel y sus hijos Bechir y Amin (actual presidente de la República -cuando se escribe este texto-)

Ala Musulmana

- Representa la izquierda libanesa integrada por musulmanes de izquierda progresista con fuerte tinte marxista, del Partido Socialista Progresista de Kamal Jumblat, elemento moderado, confidente de los sirios y consejero de los rusosm asesinado el 16 de marzo de 1977. Su trayectoria la seguirá su hijo Walid Jumblat.
- También en este ala se situará la OLP cuyo dirigente Jasser Arafat sigue una línea paralela teniendo a su lado a Jumblat como aliado estratégico y técnicamente económico.

Objetivos de los Grupos

Los musulmanes reclaman una participación más activa en el poder político y económico, ya que el ser la mayoría les autoriza a esa reclamación y a asumir responsabilidades políticas y administrativas más importantes, poniendo fin al dominio a perpetuidad de los cristianos en la presidencia de la República; también quieren una postura definida del Líbano en el conflicto árabe-israelí.

Los cristianos niegan la existencia de conflicto entre los musulmanes y los cristianos y atribuyen todo el problema a los palestinos; quieren que las fuerzas armadas de la OLP sean confinadas geográficamente al sur del Líbano y que los residentes civiles palestinos en el país, que se acercan al número de 400.000 [personas], sea reducido a 170.000, repartiéndose el resto a los otros países árabes. En cuanto a la coparticipación en el poder de los musulmanes, aceptaron el programa de reformas propuesto por Siria a los musulmanes: sería asegurada la distribución de los asientos parlamentarios y la elección del Primer Ministro que se extendería a todo musulmán y no solo a la rama sunni, la Magistratura Suprema continuaría en poder de los maronitas.

Para los palestinos el Líbano es vital, es el único país árabe en el que sus jefes pueden operar libremente y el único también desde donde pueden lanzar sus ataques hacia Israel; buscan potenciar a máximo la fuerza de la izquierda y de todos los musulmanes para conquistar el poder, contando con él como base segura y como aliado futuro en la gran planificación de su estado palestino.

Injerencias Extranjeras

Los países de la zona que se vieron implicados en un principio fueron Egipto, Siria, Arabia Saudí y Kuwait. Los dos primeros en busca de liderazgo, los segundos como países ricos que detentan la capacidad de maniobra del petrodólar. En el desarrollo del conflicto la injerencia internacional de países del Medio Oriente en el Líbano queda reducida en la actualidad a Siria e Israel tras la invasión de 1982. El primero concibe el Líbano como provincia desprendida de Siria y la presencia del partido Baath y del líder Hafez el Assad radicalizan el ansia de “posesión” hacia el Líbano. Debido a la propia situación de Siria arrinconada entre dos flancos -su propaganda ideológica y martirológica de la población palestina de un lado, y el desarrollo económico propiciado por las inversiones de capital occidental y de procedencia cristiano-maronita de otro-, su actitud será ambigua en cuanto a uno u otro contendiente, transmutándose fácilmente sin dañar en lo más mínimo un proceso político reducido a una minoría que conquista el poder. De este modo al principio de la guerra civil, Siria que había defendido siempre los derechos palestinos, empieza a darse cuenta de que un triunfo de estos y sus aliados musulmanes en el Líbano sobre la minoría maronita podría animar a otras poblaciones a levantarse contra el poder minoritario y pondría en peligro su propio sistema; y que una guerra con Israel en aquella época sería catastrófica. En consecuencia el Gobierno sirio realizó una política pro-israelita. Y advirtió a Arafat que si las relaciones de la Organización para la Liberación de Palestina y de la URSS se endurecían con Damasco, el resultado será una progresiva aproximación de Siria a EEUU.

En este contexto y presionada por los distintos factores antes expuestos, Siria invade el Líbano el 1 de junio de 1976, como protectora de las comunidades cristianas, y para imponer una tregua a todas las partes en litigio. Este acto levantó la protesta de la comunidad drusa y de la OLP y terminó con la cumbre de El Cairo que organizó la fuerza de pacificación árabe en la cual entró a formar parte Siria legitimando y escondiendo su invasión tras una pretendida fuerza pacificadora. Desde esta postura la labor siria contra la OLP y a favor de los cristianos maronitas tuvo su máximo exponente en la masacre del campo de refugiados de Tal-al-zaatar que sumirá al Líbano en la mayor desintegración de la guerra civil, sin un gobierno efectivo y con un movimiento soterrado de fuerzas exteriores que apoyan a cada facción.

Sin embargo, a raíz de la intervención israelí en el conflicto, la política siria se ha ido escorando hacia el lado soviético como su aliada tradicional, en oposición a la política americana favorable a Israel, temiendo que la intervención de este último país desbaratase sus aspiraciones “posesionistas” en el Líbano.

En otro orden de cosas, Siria ha continuado con su apoyo a los palestinos, para salvar sus relaciones con el partido Baath de Irak pro-palestino, pero dada su oposición a Arafat sembró el germen del conflicto dentro de la misma OLP, cuyo resultado ha sido la escisión de esta organización en el otoño de 1983.

La intervención israelí en el Líbano constituye el elemento más claro de la internacionalización de la guerra civil libanesa. Debido a las continuas operaciones de guerrilleros palestinos en Israel en la primavera de 1982, se incrementaron los ataques aéreos de Israel contra posiciones libanesas y sirias que hacían preveer un ataque a gran escala, defendido por el Ministro de Defensa Israelí Ariel Sharon y el Jefe de Estado Mayor

Rafael Eitan. Esta intervención tuvo lugar el 13 de junio a raíz del intento de asesinato, diez días antes, del embajador israelí en Londres.

El hecho de que Israel solo estuviera enfrentado con la guerrilla palestina favoreció su alianza con la comunidad maronita y el progresivo acercamiento de los EEUU a una intervención directa en los asuntos internos del Líbano. En primer lugar, la alianza antes mencionada permitió un fácil internamiento de las tropas israelíes en territorio libanés u enfrentó aún más a las facciones cristiana y musulmana por la relación del nuevo invasor con el problema palestino. Las tropas israelíes avanzaron hasta Beirut donde quedaron atrapados unos 6000 guerrilleros palestinos que fueron obligados a salir del Líbano. Esta evacuación de fuerzas palestinas fue el motivo de la llegada al Líbano de la Fuerza Multinacional.

El 17 de mayo de 1983 se firmó un acuerdo israelo-libanés para la retirada de tropas israelíes del Líbano, sin embargo las condiciones del acuerdo para llevar a cabo esta retirada no han sido cumplidas por el Líbano, cuyo gobierno se ve presionado por las diferentes facciones. La posible denuncia del citado acuerdo ha motivado continuas declaraciones de personalidades políticas israelíes en el sentido del precedente que supondría la denuncia del acuerdo para la pacificación del medio Oriente. Sin embargo la opinión israelí reconoce la difícil postura del presidente libanés cuya intransigencia para salvar el acuerdo podría poner en peligro el éxito de la conferencia de reconciliación de Lausana.

Por otra parte y en vísperas de la conferencia de reconciliación de Lausana, se produce un cierto endurecimiento de Israel con EEUU debido al reconocimiento americano de los “intereses históricos” y “preocupación legítima” de Siria en Líbano respecto a su seguridad.

Política de Bloques

Las injerencias extranjeras antes mencionadas, han sido pantalla de la política de bloques de la zona.

En una primera fase de la guerra civil, tanto EEUU como la URSS intervinieron en el conflicto aprovisionando de armamento a los distintos contendientes. Sin embargo, a medida que la situación ha ido avanzando también lo ha hecho de forma más directa la intervención.

En el caso de EEUU, se vio claramente comprometida por el acceso al poder de Amin Gemayel y el apoyo a su gobierno. Aun así, más tarde, la postura americana fue cada vez más comprometida debido al desarrollo de la actuación de los marines, que si bien llegaron al Líbano como integrantes de la Fuerza Multinacional de Pacificación acabaron por tomar parte directa en el conflicto. En un principio la Fuerza Multinacional de Pacificación contribuyó a llevar un poco de normalidad a Beirut, mantenían relaciones cordiales con la población y coadyudaban a la restauración de cierto orden, pero debido a los ataques de las fuerzas sirias sobre el Cuartel General de los Marines norteamericanos en Beirut, las fuerzas estadounidenses abrieron fuego para defenderse y comenzó la intervención armada americana que destruyó la labor de la Fuerza Multinacional.

La opinión pública en EEUU empieza a reconocer los errores de enjuiciamiento de la política norteamericana después de la invasión israelí en el Líbano. Ninguno de los objetivos que se propuso el gobierno norteamericano se ha cumplido: Gemayel no ha podido extender su autoridad a todo el país, y el acuerdo Líbano-israelí no tuvo éxito porque Siria, gracias al apoyo militar soviético, se negó a adherirse a las tropas israelíes en su retirada. En otro orden de cosas la intervención de la VI flota en el conflicto del Chuf ha sumido a los EEUU en un proceso de vietnamización.

A raíz de estos acontecimientos la administración Reagan se dividió en dos tendencias: los ideólogos y los pragmáticos.

El término ideólogos sirve para denominar a los militares que preconizan en su análisis la rivalidad Este-Oeste y son partidarios de reunir la fuerza para resistir lo que llaman la “subversión comunista”.

Por su parte los pragmáticos abogan por una política de apaciguamiento y están integrados por especialistas de la CIA y algunos del Pentágono. Tanto Weinberger como Shultz se habían opuesto desde 1982 al envío de marines a Beirut. El primero porque no quería exponer a sus soldados inútilmente a menos que EEUU quisiera verse envuelto en una guerra de gran envergadura, que implicaría forzosamente a la URSS, y el señor Schultz nunca había creído en un Líbano falangista y proponía una reconciliación nacional pensando que solo una coalición basada en la reforma de las instituciones que actualmente favorecen a los cristianos maronitas, podía engendrar un régimen estable e independiente. Con motivo de la política del presidente Reagan y sus resultados con respecto a los marines, al principio de 1984 se generó una fuerte oposición en el congreso norteamericano a la política presidencial en Oriente Medio, acusando al presidente de estar construyendo un segundo Vietnam y estar exponiendo a los marines norteamericanos inútilmente. Esta oposición ponía en peligro la reelección del presidente Reagan en este año por lo que la táctica política cambió y se invitó a las distintas facciones del conflicto a negociar en una conferencia de Reconciliación Nacional en la ciudad de Lausana, Suiza, cuyo éxito permitiría a la administración estadounidense ordenar una retirada de los marines en Beirut, realizada por fin en febrero de este año.

La intervención soviética en el Líbano nunca ha sido directa, aunque siempre ha estado presente mediante su aliada en la zona, Siria. Siguiendo la línea tradicional en la política exterior de la URSS, esta ha intervenido en el Líbano mediante aprovisionamiento de armamento a Siria y dirigiendo su actuación en la zona. También en esta línea ha realizado continuos ataques a EEUU acusándole de perseguir objetivos hegemónicos en el Líbano y responsabilizándole del deterioro de la situación en la zona. Piden la retirada norteamericana y que ocupe su lugar las fuerzas nacionales.

Por otro lado, la postura soviética en el conflicto es pro-palestina y drusa. Durante septiembre de 1983 su actitud tuvo un mal paso debido por un lado a que se quería evitar un enfrentamiento con EEUU sobre el terreno y por otra parte porque no quería perder a Siria, su único aliado en la zona- Alianza, por otra parte, que se vio en peligro a causa de las divergencias de opinión soviéticas y sirias en relación con la escisión de la OLP.

Por último, es necesario señalar el papel de la ONU en el conflicto. La Organización de Naciones Unidas ha visto, como en otras ocasiones, recortada su capacidad de acción debido al poder de veto de los miembros del consejo. Cuando Francia propuso la retirada de la Fuerza Multinacional, sustituyéndola por fuerzas de los Cascos Azules, el compromiso

de que estas fuerzas se retirarían en cuanto fuera factible y de que estarían integradas por fuerzas de los cinco países miembros del Consejo de Seguridad, la URSS se opuso exigiendo la retirada de todas las fuerzas multinacionales y el compromiso de esos países a no volver más al Líbano para no vetar el envío de Cascos Azules, pero EEUU no aceptó las condiciones soviéticas, y una vez más los intentos de la ONU resultaron nulos.

Conclusiones

Aunque es difícil sacar conclusiones sobre una situación tan compleja como la guerra en el Líbano, todo parece decir que una solución al problema palestino mediante la creación de un Estado Palestino que devuelva a este pueblo el lugar que puedan considerar como país propio es un paso imprescindible para reducir la intervención extranjera en la zona y dejar que sean las facciones libanesas las que tomen las medidas necesarias para promover una situación más equilibrada en el reparto del poder.

Es necesario para conseguir estos objetivos que las superpotencias ya empiecen a darse cuenta de que la autodeterminación de los pueblos es un derecho inalienable, de tal modo que su política exterior no avasalle a los pueblos que integran sus proyectos.

Solo cuando se consigan estas condiciones podrán evitarse que problemas exclusivamente nacionales como el del Líbano, lleguen a alcanzar una complejidad y unas dimensiones que abocan a su destrucción, e implican a potencias ajenas al verdadero problema de modo que no se encuentran soluciones.

Bibliografía³

Oliver Badwin: “Líbano, asesinato de un país”, Editorial Mayler SA.

Información de los archivos de la Agencia EFE.

Artículos de El País y Le Monde de los años 1981, 1982, 1983 y 1984.

³ La estructura de la bibliografía no es la convencional, pero se añade de la versión original tal cual se añadió.